

On the possibility of a logic-independent logical pluralism: Introducing strategic logical pluralism

Sobre la posibilidad de un pluralismo lógico independiente de la lógica: Introducción del pluralismo lógico estratégico.

María Martínez Ordaz (IIFs-UNAM)
Cristian A. Gutiérrez Ramírez (FFyL-UNAM)

En lo que sigue ofreceremos un enfoque novedoso para el estudio de las contradicciones en las ciencias. Nuestra principal preocupación aquí es metodológica, a saber: responder a la pregunta, *¿cómo podemos estudiar y explicar los casos de ciencia inconsistente desde un punto de vista inferencial sin terminar siendo monistas en relación con un tipo particular de consecuencia lógica?*

Para hacerlo, presentamos un tipo de enfoque paraconsistente del estudio del razonamiento inconsistente y sostenemos que tal enfoque podría ayudar a profundizar nuestra comprensión del razonamiento sensible a contextos inconsistentes. El enfoque propuesto se diferencia de enfoques más tradicionales en que no tiene como objetivo proponer o identificar una lógica particular que capture la estructura profunda del razonamiento científico que se desea estudiar, en su lugar se pretende recuperar la estructura más visible del razonamiento; es decir, se pretende analizar en qué argumentos están presentes los enunciados de la teoría y cómo son usados en el razonamiento particular que se está estudiando. Este estudio puede recurrir a múltiples estrategias de análisis de los argumentos que involucren inconsistencias. Llamaremos a esta propuesta el *enfoque de estrategias de razonamiento paraconsistente* (PRSA). Sostenemos que PRSA podría constituir una

alternativa metodológica pluralista para la comprensión y explicación de los procesos inferenciales involucrados en la tolerancia a la inconsistencia en las ciencias. La ventaja de esta propuesta sobre otras es que estrategias lógicas distintas para el estudio de la misma teoría inconsistente pueden permitir clarificar desde un punto de vista inferencial distintos aspectos relevantes de la misma, algo que no es posible con modelos monistas; ofreciendo además, una defensa del pluralismo lógico motivada por el estudio de las propiedades inferenciales del razonamiento científico.